










ACELERACIÓN EN MÉXICO: DATOS INICIALES DE LAS STARTUPS MEXICANAS

MARZO DE 2017

UN VISTAZO RÁPIDO DE LOS DATOS

ESTE RESUMEN DE DATOS INCLUYE INFORMACIÓN DE 461 EMPRESAS OPERANDO EN MÉXICO, APORTADA POR 21 PROGRAMAS DE ACELERACIÓN.

	<p>Las empresas mexicanas que se postularon a los programas de aceleración fueron principalmente empresas con fines de lucro en fase inicial. La mayoría no había tenido ingresos en el año previo ni había recaudado capital de inversión.</p>
	<p>Las empresas que fueron seleccionadas por los programas de aceleración tendían a contar con una trayectoria demostrada. En particular, eran más proclives a haber recibido inversión.</p>
	<p>Dos tercios de los postulantes habían fundado una organización anteriormente. Estos fundadores con experiencia fueron los que en mayor medida eran propensos a haber recibido inversión.</p>
	<p>Las empresas dirigidas por mujeres eran cuatro veces menos proclives a recaudar inversión que aquellas cuyos equipos estaban integrados sólo por hombres.</p>
	<p>Las compañías que declaraban propiedad intelectual eran más proclives a haber recibido inversión, generado ingresos y contar con empleados.</p>
	<p>La mayoría de empresas mexicanas consideran que el desarrollo de sus redes de contactos y el acceso a mentores son los beneficios más importantes que brindan las aceleradoras.</p>
	<p>La mayoría de las empresas esperaba emitir deuda o recibir inversión en el año siguiente y apuntaba a una meta media de \$30.000 USD.</p>



ACERCA DE LOS DATOS

Desde el año 2005 han surgido cientos de programas de aceleración en todo el mundo. Los proveedores de fondos, entre ellos gobiernos, grandes empresas y fundaciones privadas, invierten en estas aceleradoras por su potencial de desarrollar empresas exitosas, crear empleos y construir una cartera para inversionistas.

A pesar de este interés, sabemos poco acerca de la eficacia de las aceleradoras o de la forma en la que las diferencias entre unos programas y otros repercuten en el desempeño de la empresa.

Para subsanar este vacío, Social Enterprise @ Goizueta de la Universidad de Emory y la Red Aspen de Emprendedores para el Desarrollo (ANDE por sus siglas en inglés) lanzaron la Iniciativa Global de Aprendizaje de Aceleración (GALI por sus siglas en inglés) en colaboración con un consorcio de financiadores públicos y privados. GALI se basa en el Programa Base de Datos de Emprendedores de la Universidad de Emory, que trabaja con aceleradoras de todo el mundo para recopilar y analizar datos de los emprendedores que atraen y a los que brindan apoyo.

Desde 2013 el programa el Programa Base de Datos de Emprendedores de la Universidad de Emory trabaja en asociación con aceleradoras y programas de apoyo a emprendedores alrededor del mundo para recopilar información detallada de los emprendedores durante sus procesos de postulación. Dichos emprendedores, incluyendo los no seleccionados en los programas, son evaluados anualmente para recopilar información de seguimiento valiosa.

En México, los emprendedores en etapa temprana se convierten cada vez más en el centro de atención del gobierno y los inversionistas locales e internacionales. Desde 2013, se ha acelerado el crecimiento de las inversiones de capital de riesgo, gracias al respaldo de gobiernos, bancos y grandes empresas. Asimismo, la Ciudad de México se ha convertido en un centro de inversiones de impacto e iniciativas sociales para América Latina, y cuenta con una gran densidad de intermediarios que apoyan a los emprendedores. Sin embargo, los inversionistas de impacto suelen tener dificultades para desarrollar sus portafolios y se interesan en las aceleradoras como forma de crear empresas aptas para recibir inversiones.

Con el respaldo de Citibanamex – a través de Fomento Social Banamex - GALI está trabajando para incrementar nuestro entendimiento de la aceleración y las empresas en fase inicial en México.

Este informe resume la información recopilada de las empresas que operan en México y que se postularon para participar en un programa de aceleración entre 2013 y principios de 2016. Una vez eliminadas las evaluaciones de las postulaciones duplicadas, las que carecen de muchos datos y las de emprendedores que se negaron a compartir la información de sus postulaciones con el programa, las observaciones de este resumen de datos de México se basan en 461 compañías en etapa temprana. La mayoría de las preguntas se basan en los datos del año previo a la aplicación; en otras palabras, en los resultados del negocio del año previo a postularse a los programas de aceleración.

1

¿CUÁL ES LA PROCEDENCIA DE LA INFORMACIÓN?

11 aceleradoras y 461 empresas aportaron datos para este informe

El conjunto de datos incluye información sobre 461 empresas que operan en México, 9% de una muestra completa de 5.224. Once aceleradoras aportaron datos de 21

programas, entre ellos algunos que operan en México y otros que operaban en otros sitios pero recibieron postulaciones de empresas con sede en México.

TOTAL:	☆ 21 CANTIDAD DE PROGRAMAS	👤 461 CANTIDAD DE POSTULANTES DE MÉXICO	
VILLAGE CAPITAL	☆ 6 👤 136	ILAB	☆ 1 👤 6
UNREASONABLE INSTITUTE	☆ 1 👤 107	ECHOING GREEN	☆ 1 👤 1
AGORA PARTNERSHIPS	☆ 3 👤 71	NMOTION	☆ 1 👤 1
STARTUP MEXICO	☆ 1 👤 48	OTROS	☆ 1 👤 1
PROEMPLEO	☆ 3 👤 47	UNIVERSIDAD DEL SUR DE FLORIDA	☆ 1 👤 1
NEW VENTURES GROUP	☆ 2 👤 42		

Recuadro de texto: Nota acerca del total de la muestra: Este resumen compara muchas veces los datos de "México" con la "Muestra total". Esto remite a las empresas que operan en México, en comparación con todo el conjunto de datos. El total de la muestra incluye datos de 5.224 empresas que se postularon a uno de los 82 programas de aceleración. Estas empresas operan principalmente en Estados Unidos y Canadá (35%), África Subsahariana (28%), América Latina y el Caribe (21%), y el Sudeste Asiático (11%).

Recuadro de texto: Nota sobre el significado estadístico: El resumen menciona frecuentemente diferencias "significativas". Se refiere a las diferencias significativas al nivel $p < 0,05$, y siempre a las diferencias entre las categorías dentro de la submuestra de México o a la muestra completa, en lugar de las diferencias entre las dos muestras.

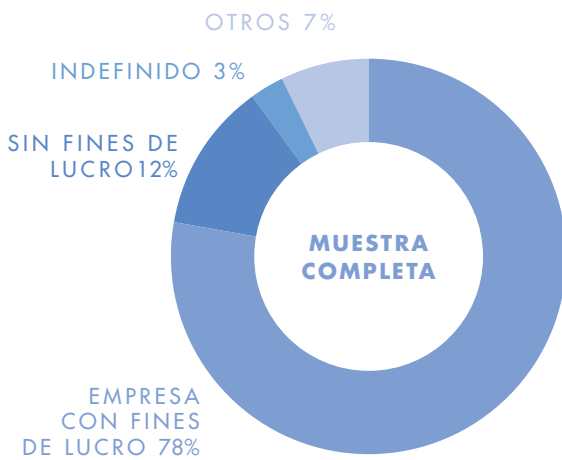
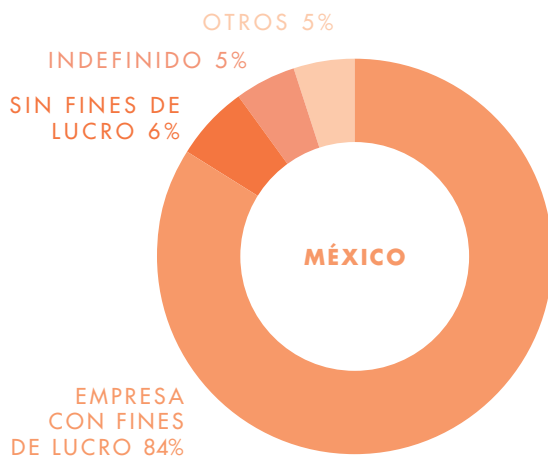
2

¿QUÉ TIPOS DE EMPRESAS SE POSTULAN A ESTOS PROGRAMAS? Empresas con fines de lucro en etapa temprana, muchas que operan en el sector de los servicios financieros.

La empresa típica tenía entre dos y tres años de antigüedad en el momento de la

postulación y la mayoría estaba estructurada como empresa con fines de lucro.

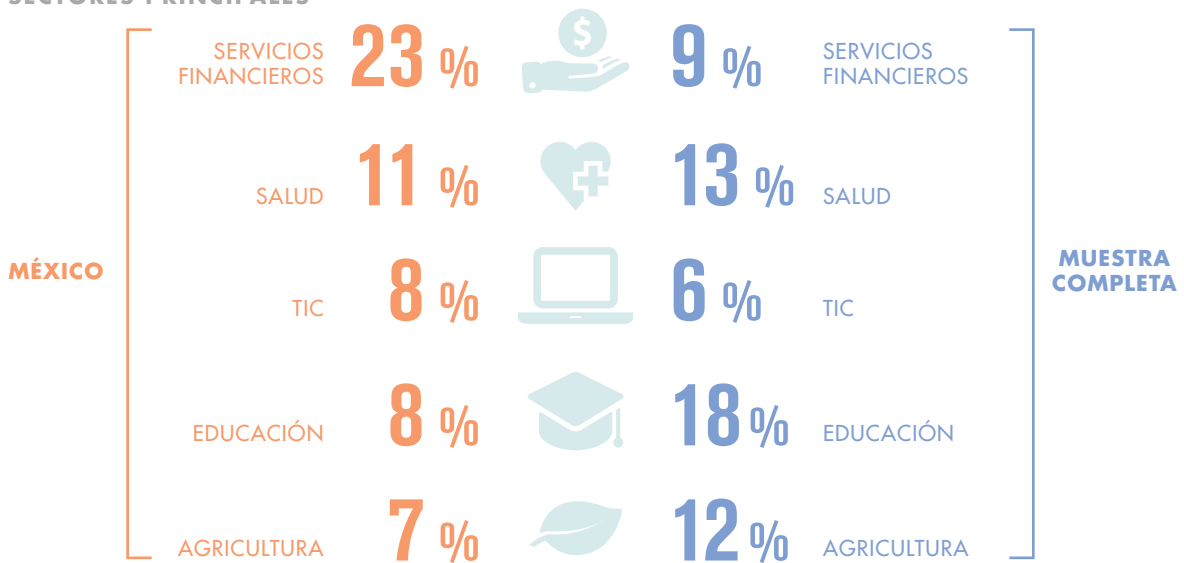
ESTRUCTURA DEL NEGOCIO



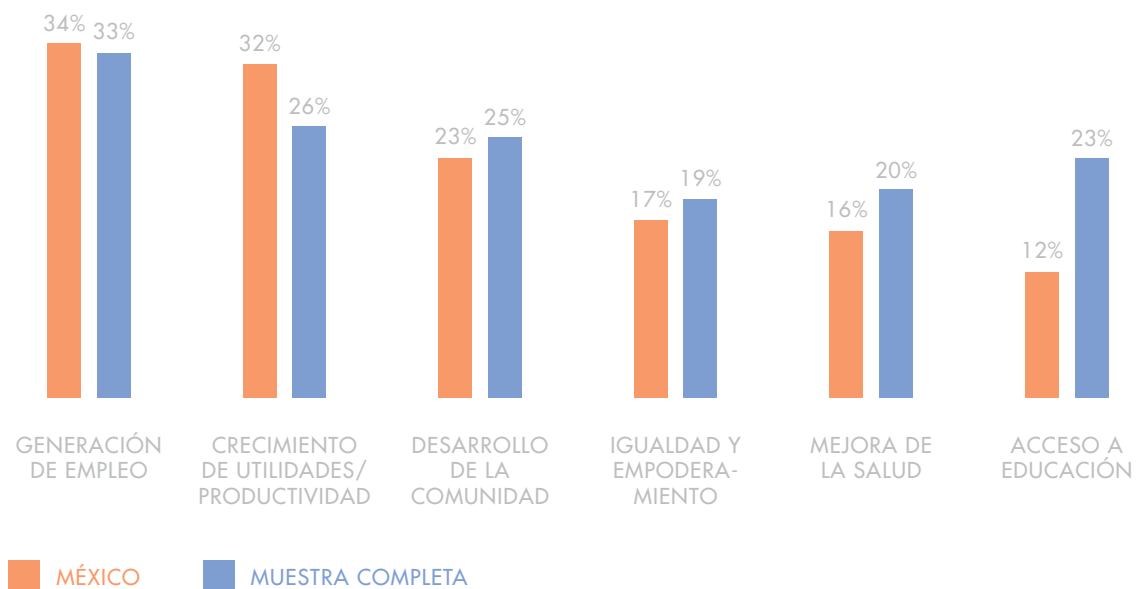
Casi un tercio de las empresas de la muestra opera en el sector de los servicios financieros, seguido por salud, educación y tecnologías de

la información y comunicación (TIC). La creación de empleos y medios de vida son las prioridades en las áreas de impacto más comunes.

SECTORES PRINCIPALES



OBJETIVOS DE IMPACTO PRINCIPALES



3

¿CUÁL ES EL DESEMPEÑO DE ESTAS EMPRESAS?

La mayoría no obtuvo ingresos en el año previo, ni captó capital de inversión.

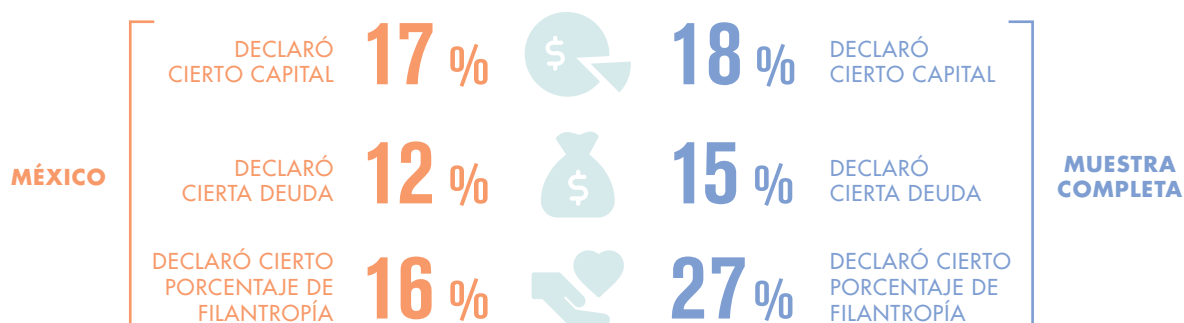
El 44% de los postulantes mexicanos declara utilidades en el año previo, proporción ligeramente más baja que la de la muestra completa, en la que las declara el 47%.

El 64% de los candidatos mexicanos declara haber contado con empleados el año previo,

casi el mismo porcentaje de la muestra completa, en la que lo hace el 63%.

Una proporción apenas más baja de empresas mexicanas emitió capital y deuda el año anterior, y una proporción mucho menor recaudó capital filantrópico, en comparación con la muestra completa.

INVERSIÓN RECAUDADA DESDE SU FUNDACIÓN



4

¿QUÉ TIPOS DE EMPRESAS OBTIENEN ACELERACIÓN?

Las empresas seleccionadas a participar en un programa tendrían a demostrar algunos antecedentes. En particular, eran más proclives a haber recibido inversión.

82 empresas, el 18% de la muestra de México, resultaron seleccionadas para participar en los programas de aceleración. Las empresas elegidas

compartían antecedentes importantes: con más frecuencia declaraban utilidades, inversión de capital y filantropía.

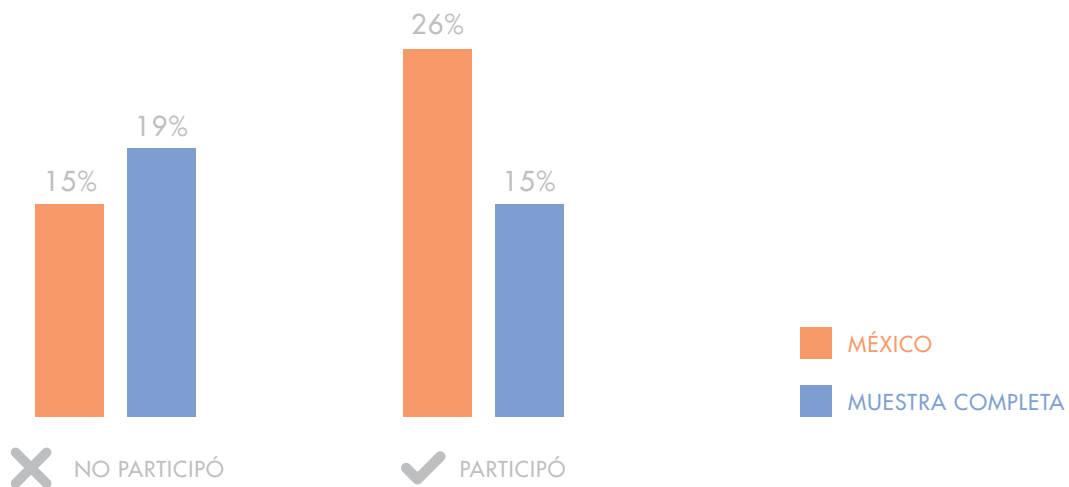
SELECCIÓN DE ACELERADORAS Y DESEMPEÑO DE LAS EMPRESAS

	UTILIDADES EL AÑO PREVIO	EMPLEADOS EL AÑO PREVIO	CIERTA FILANTROPÍA
✘ NO PARTICIPÓ	42%	64%	15%
✔ PARTICIPÓ	50%	65%	22%

A diferencia de la muestra completa, en la que las empresas participantes eran mucho más proclives a haber declarado utilidades y empleados, pero mucho menos

a declarar inversiones de capital, **las empresas seleccionadas de México eran más proclives a declarar haber recibido inversión de capital a través de acciones.**

SELECCIÓN DE ACELERADORAS Y CAPITAL DE INVERSIÓN



5

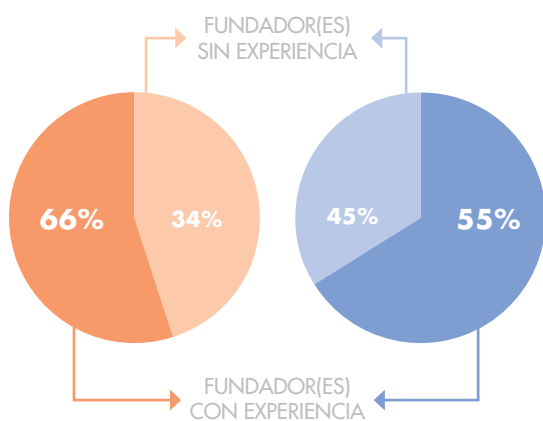
¿CUÁLES SON LOS ANTECEDENTES DE LOS FUNDADORES?

Dos tercios de los postulantes habían fundado una organización anteriormente. Estos fundadores con experiencia eran más propensos a haber recibido inversiones.

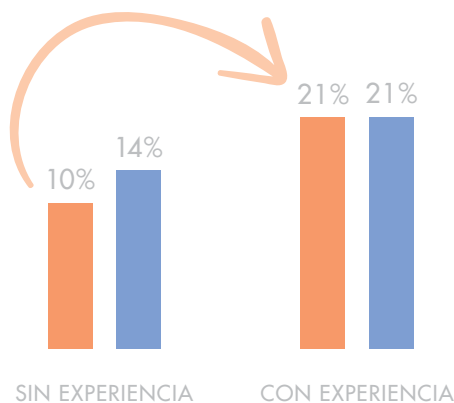
Los postulantes mexicanos tienden a contar con más experiencia que la muestra completa de postulantes: el 66% declara haber fundado una compañía anterior, comparado con el 55% de la muestra completa. Esa experiencia cuenta. En

particular, los fundadores con experiencia son significativamente más proclives a haber captado inversiones de capital. El 21% de los fundadores con experiencia declara haber recibido capital en comparación con el 10% de fundadores sin experiencia.

FUNDÓ UNA COMPAÑÍA CON ANTERIORIDAD



EXPERIENCIA DE EMPRENDEDORES Y RECAUDACIÓN DE CAPITAL



■ MÉXICO ■ MUESTRA COMPLETA

6

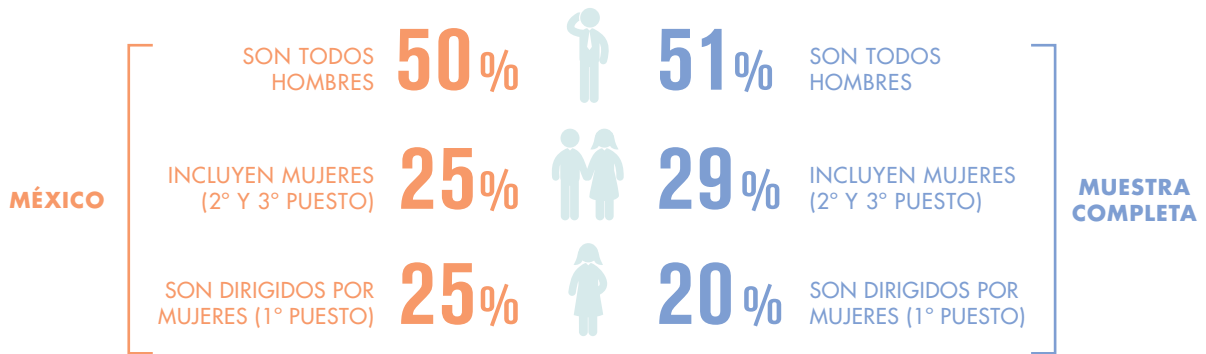
¿QUÉ DIFERENCIA HAY ENTRE LAS MUJERES EMPRENDEDORAS Y LOS HOMBRES?

Las empresas dirigidas por mujeres eran cuatro veces menos proclives a recibir capital que aquellas cuyos equipos estaban integrados sólo por hombres.

La mitad de los postulantes mexicanos incluía mujeres en el equipo fundador;

incluyendo el 25% que es dirigido por una mujer fundadora.

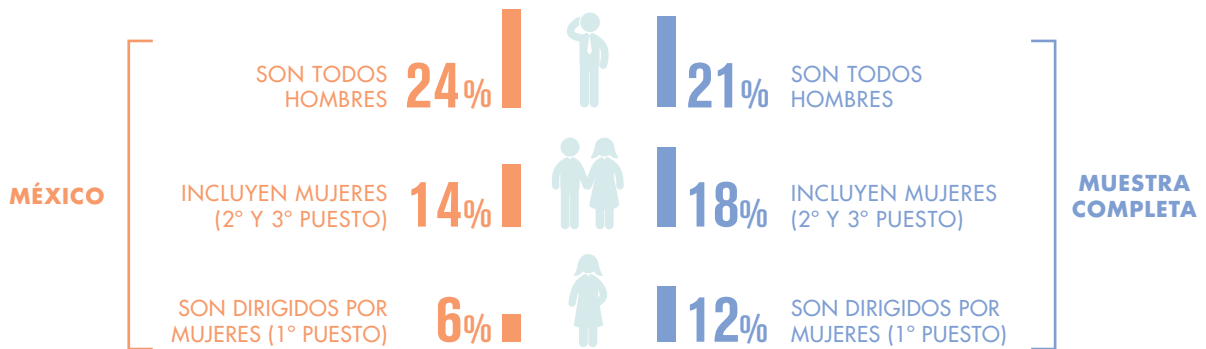
COMPOSICIÓN DE GÉNERO DE LOS EQUIPOS FUNDADORES



Las empresas que incluyen mujeres en el equipo fundador son mucho menos proclives a haber recibido capital. **El 10% de estas empresas declaró haber recibido capital de inversión, en comparación con el 24% de equipos integrados sólo por hombres. La diferencia es incluso más marcada para los equipos dirigidos por mujeres, en los**

que sólo el 6% declara inversiones de capital. Esta desventaja vinculada al género es más marcada para las empresas mexicanas que en los patrones que observamos en la muestra completa, donde los equipos que incluyen mujeres fundadoras en el segundo o tercer puesto, tienen un desempeño casi idéntico al de los equipos integrados sólo por hombres.

CAPITAL DE INVERSIÓN REPORTADO POR EQUIPOS QUE...



Las proporciones de los equipos integrados sólo por hombres y de los que incluían mujeres son similares en cuanto a la declaración de deuda, capital filantrópico y utilidades en el

año anterior; sin embargo, los equipos que incluyen mujeres son considerablemente menos proclives a declarar empleados en el año anterior.

GÉNERO DE EQUIPOS E INGRESOS + EMPLEADOS	UTILIDADES DEL AÑO PREVIO		EMPLEADOS EN EL AÑO PREVIO	
	MÉXICO	MUESTRA COMPLETA	MÉXICO	MUESTRA COMPLETA
TODOS HOMBRES	43%	42%	69%	62%
INCLUYE MUJERES (2° O 3° PUESTO)	47%	55%	68%	73%
DIRIGIDOS POR MUJERES (1° PUESTO)	43%	49%	49%	58%

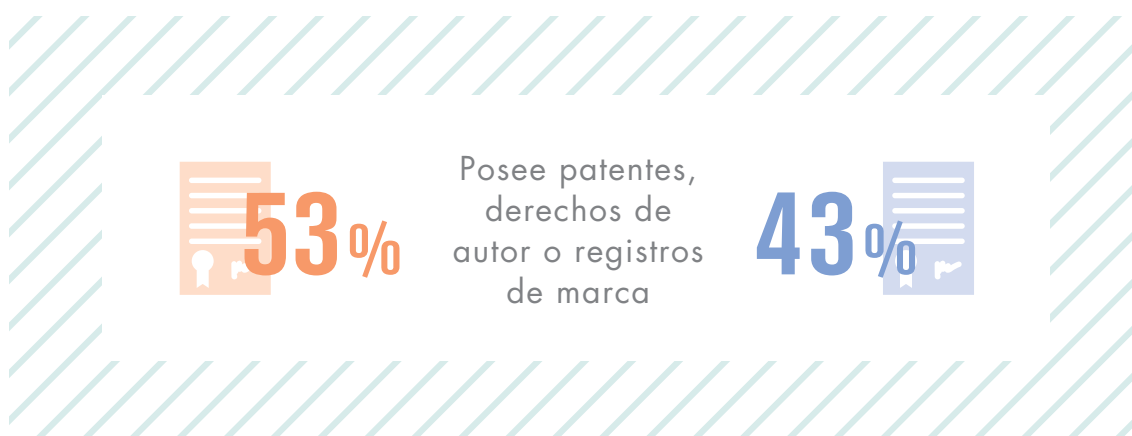
7

¿LAS EMPRESAS POSEEN PROPIEDAD INTELECTUAL?

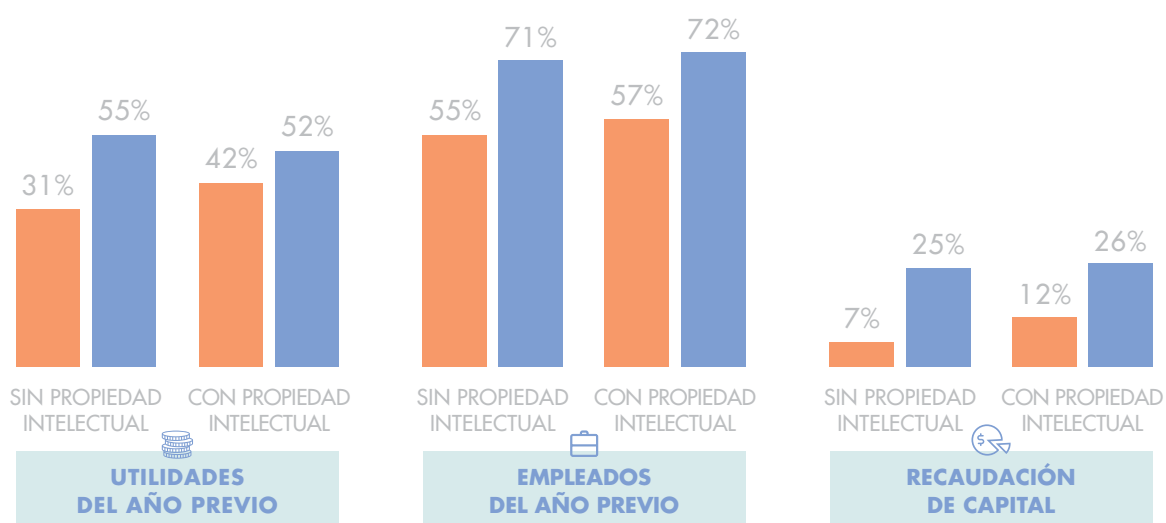
Las empresas que poseen propiedad intelectual son más propensas a haber recibido inversión, obtenido utilidades y tener empleados.

Más de la mitad de los postulantes mexicanos declara ser propietaria de patentes, derechos de autor o registros de marca, en comparación con el 43% de la muestra

completa. Las empresas que declaran esta propiedad intelectual son significativamente más proclives a reportar capital, utilidades y empleados en el año previo.



PROPIEDAD INTELECTUAL Y DESEMPEÑO DE LAS EMPRESAS



MÉXICO MUESTRA COMPLETA

8

¿POR QUÉ LOS EMPRENDEDORES SE POSTULAN A LOS PROGRAMAS DE ACELERACIÓN?

Las empresas mexicanas suelen calificar el desarrollo de su red de contactos y acceso a mentores como los beneficios más importantes que brindan las aceleradoras.

Los postulantes califican siete posibles beneficios de los programas de aceleración, del más al menos importante, para el desarrollo y el éxito de la empresa. **Los postulantes mexicanos clasificaron con**

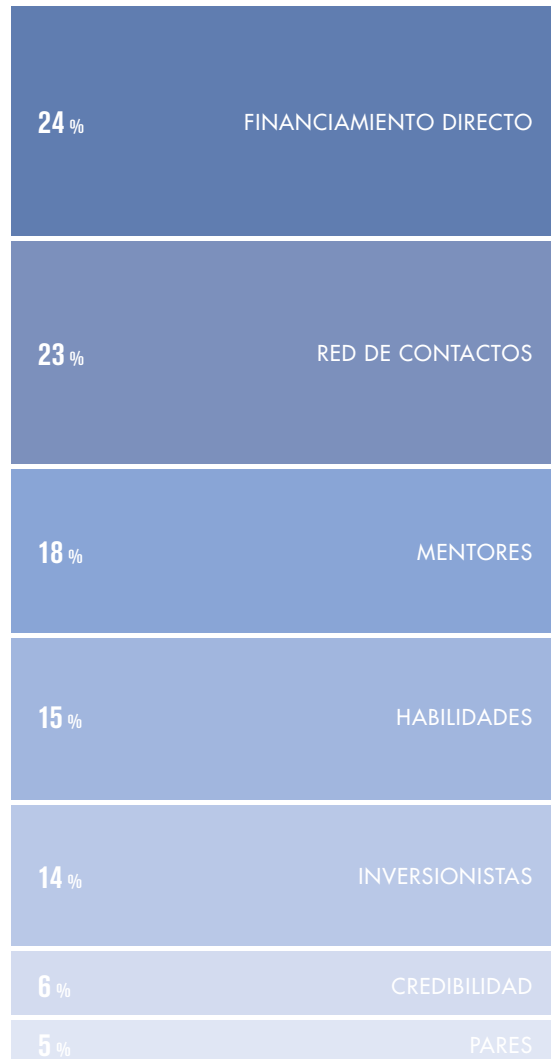
más frecuencia el desarrollo de su red de contactos y acceso a mentores como primera opción. Asignaron menos prioridad a la financiación directa, en comparación con la muestra completa de emprendedores.

PROPORCIÓN DE POSTULANTES QUE CALIFICÓ AL BENEFICIO COMO EL MÁS IMPORTANTE

MÉXICO



MUESTRA COMPLETA



9

¿CUÁLES SON LOS PLANES DE RECAUDACIÓN DE FONDOS DE LOS POSTULANTES?

Las empresas apuntaban a una meta de recaudación media de \$30.000 USD.

El 75% de los postulantes mexicanos planea emitir deuda exterior o recaudar capital en los siguientes 12 meses, en comparación con el 64% de la muestra completa. Asimismo, espera

obtener montos mayores a los de la muestra completa. La meta media es de \$30.000 USD para las empresas mexicanas, comparada con los \$20.000 USD de la muestra completa.

75 %

de los postulantes mexicanos planea emitir deuda exterior o recaudar capital en los siguientes

12 meses

10

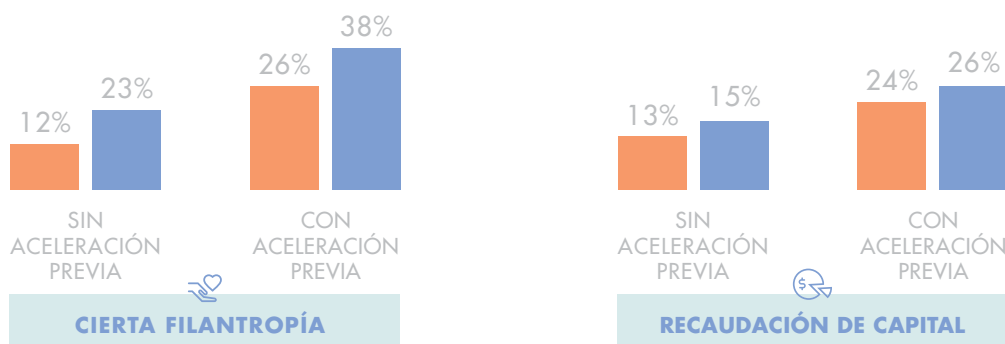
¿ESTOS POSTULANTES RECIBIERON ACELERACIÓN ANTERIORMENTE?

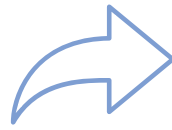
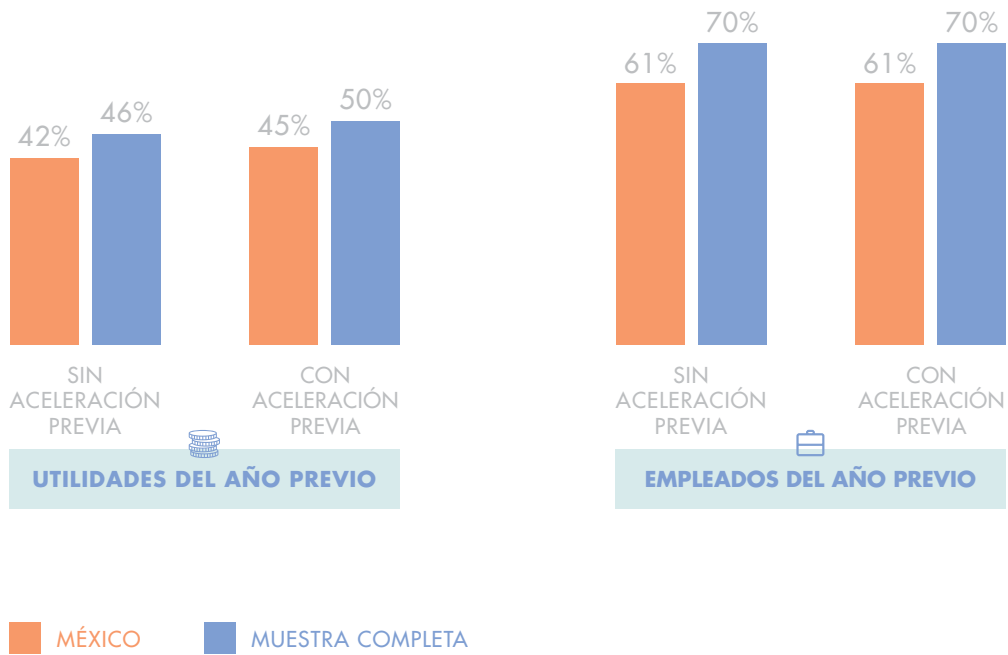
Alrededor de un tercio de las empresas incluye fundadores que participaron antes en una aceleradora, y esas empresas son más propensas a presentar antecedentes más sólidos.

El 32% de las empresas mexicanas contaba al menos con un fundador que había participado en un programa de aceleración, en comparación con el 28% de la muestra completa. **Las que habían recibido aceleración previa eran mucho más propensas a declarar recaudación de capital, empleados y**

capital filantrópico. No obstante, no había una diferencia significativa en las utilidades declaradas, a diferencia de la muestra completa, donde los equipos que contaban con fundadores que habían participado en programas de aceleración eran mucho más propensos a declarar los cuatro elementos.

ACELERACIÓN PREVIA Y DESEMPEÑO DE LA EMPRESA





¿QUÉ SIGUE?

Las ideas iniciales presentadas en este reporte no podrían ser posibles sin el apoyo de los líderes de programas de aceleración en México comprometidos a aprender más acerca de la efectividad de su trabajo. ¡Muchas gracias!

Buscamos seguir trabajando con nuestros aliados actuales para recopilar información de seguimiento de los emprendedores tanto seleccionados como rechazados, y analizar el impacto de la aceleración en estas empresas a través del tiempo.

Además de la profundidad creciente de la información de seguimiento de México, planeamos expandir nuestro alcance y recopilar información de nuevas empresas en alianza con programas de aceleración adicionales en el próximo año.

A medida que la información crece, podremos abordar preguntas más específicas acerca del emprendimiento en etapa temprana y la aceleración en México.

La Iniciativa Global de Aprendizaje de Aceleración (GALI) es una colaboración entre ANDE y la Universidad de Emory diseñada para explorar las preguntas centrales sobre aceleración empresarial, tales como: ¿los programas de aceleración contribuyen al crecimiento de las utilidades? ¿Ayudan a las empresas a captar inversiones? GALI se basa en el Programa Base de Datos de Emprendedores de la Universidad de Emory, que trabaja con aceleradoras de todo el mundo para recopilar datos que describan a los emprendedores que atraen y a los que brindan apoyo.

GALI es posible gracias a sus cocreadores y financiadores, entre ellos el U.S. Global Development Lab de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, Omidyar Network, la Fundación Lemelson y la Fundación Argidius. Asimismo, han brindado apoyo adicional la Fundación Kauffman, Stichting DOEN y Citibanamex.

Para más información acerca de GALI y acceso a la información que se presenta aquí, visite www.galidata.com

